



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГАБРОВСКА ОБЛАСТ
ОБЩИНА ГАБРОВО
№ 92-50*/28.2.2011 г.

ДО ЛИЦАТА, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ
ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА
ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ
НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: Рехабилитация, реконструкция, благоустрояване и разширение система за видеонаблюдение на паркови площи, детски площадки, улици и междублокови пространства в гр. Габрово”

Относно: Постъпило писмо, съдържащо констатации и сравнително изследване на част от изискванията, обективирани в Техническите спецификации за система за видеонаблюдение, част от документацията за участие в обществената поръчка с предмет: *“Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: Рехабилитация, реконструкция, благоустрояване и разширение система за видеонаблюдение на паркови площи, детски площадки, улици и междублокови пространства в гр. Габрово”*, открита с Решение №8/03.02.2011 г. на Кмета на Община Габрово.

Предвид обстоятелството, че разглежданият документ, независимо от формата и наименованието си е депозиран в срока по чл.29, ал.1 от ЗОП и засяга част от съществените за изпълнение на обществената поръчка дейности от обхвата ѝ, същият следва да бъде разгледан по същество като искане за разяснения по документацията за участие.

С оглед изложеното и на основание чл. 29 ал.1 от Закона за обществените поръчки, Община Габрово, в качеството ѝ на Възложител предоставя на вниманието на заинтересованите лица следните разяснения:

“След като се запознахме подробно с закупената от нас документация установихме, че в проекта са предвидени два вида камери:

1. Фиксирана мрежова камера с варифокален обектив;
2. Моторизирана обзорна камера за панорамно наблюдение

A. За фиксираната мрежова камера:

Въпрос №1:

„ Компресия H.264/MJPEG: Посочването на конкретен вид компресия безпричинно ограничава избора на камери”

Отговор №1:

Цитираната компресия MJPEG е основна, широко използвана компресия, притежаваща основни функционални характеристики, при която обаче се наблюдава голям разход на честотна лента за пренос и за съхранение на данните. Предвид обстоятелството, че техническата спецификация, елемент от която е разглежданото изискване е разписана в съответствие със спецификата и нуждите на конкретната обществената поръчка, а именно: оптимизация на трафика и дисковото пространство, е наложило необходимостта от

разписване на изискването камерите да подържат и наследниците на този протокол, каквито са MPEG-4 и H.264, при които честотната лента и изискуемото дисково пространство са намалени минимум с 30%.

Едновременно, следва да бъде отчетено обстоятелството, че площите, които ще бъдат обхванати от това видеонаблюдение са с различен характер на движение на хора и превозни средства и специфицирането би довело до по-големи усложнения. Компресията MJPEG предоставя по-детайлна картина при бързодвижещи се обекти за сметка на по-голям трафик и дисково пространство, докато H.264 е за предпочитане при места с ненатоварено движение, което е и основанието да бъде допусната приложимостта и на двата вида компресия, в алтернатива и в съответствие с конкретните работни характеристики на камерата като цяло.

Въпрос №2:

„Алармен вход / 1 алармен изход: В заданието няма такава задача, а няма и за какво да бъде използван”

Отговор №2:

Поставеното изискване за алармените вход и изход е насочено към бъдещи интеграции със светофарни уредби, със системи за управление на осветление и др. От друга страна, наличието на алармен вход/изход по същество представлява стандарт за по-голяма част IP камери за видеонаблюдение.

Въпрос №3:

„Двупосочен аудиоканал: Това е напълно неизползваема функция. На 4м. височина на едно кръстовище микрофон може да „улови” едновременния шум на всичко което се случва без да може да бъде отделен какъвто и да е конкретен звук. Ако той се записва ще заеме излишно дисково пространство на сървъра необходимо за по-голям обем видеозапис”

Отговор №3:

Изискването за поддържане на двупосочното аудио е с оглед необходимостта при наблюдение на градска среда да са налице подходящи за запис на фонен звук работни възможности на устройството, който е необходимо с цел проследимостта при евентуални инциденти. Същото би могло да се използва за свързаност с оператор или за монтиране на определени места на озвучителни тела за известяване. Изискуемата функцията е особено полезна при наблюдение на детски площадки, на които фонения шум е минимален.

Въпрос №4:

„Слот за карта памет: Този слот е използваем само ако камерата се използва локално без да е в състава на система за видеонаблюдение. Очевидно е, че за тази задача той е неизползваем”

Отговор №4:

Разписаното в техническата спецификация изискване за слот за карта памет е с оглед необходимостта за използване на все по-налагащата се функционалност за локален запис на събития при отпадане на свързаността с комуникационния център. При възстановяване на посочената свързаност, тези локални записи се синхронизират със сървъра, което фактически осигурява необходимата непрекъсваемост на записа.

Въпрос №5:

„*CMOS сензор*: Няма никаква пречка да бъде и CCD сензор”

Отговор №5:

С оглед спецификите в работните характеристики и конкретната приложимост на цитираните сензори, а именно: CCD е за предпочитане за местта с по-слабо осветление, докато CMOS са се наложили при сензори по-големи от 3MP, възложителят ще приеме оферти съдържащи всяка една от двете технологии. В разглежданото изискване акцентът е поставен на необходимият за нуждите на поръчката минимален размер на сензора от 1/3“. Използването на конкретният вид сензор (CMOS, респективно CCD) е допустимо в алтернатива, при наличие на представено от участника обективно технически обосновано решение за конкретно използваната технология.

Въпрос №6:

„*Светлочувствителност 0,6 lux в цветен режим*: Посочването на точно такава светлочувствителност показва от къде са преписани изискваните от заданието параметри”

Отговор №6:

Фактическият анализ на техническите изисквания относно чувствителността в цветен режим сочи, че заинтересованото лице, задаващо въпроса неправилно интерпретира разписания в техническата спецификация текст. Касае се за заложено минимално изискване, което логично идва да покаже, че Възложителят допуска и приема всяка, предложена от участници по-висока светлочувствителност /светлочувствителността в цветен режим на офериранията от участника фиксирана мрежова камера в lux ≤ 0.6 lux/.

Въпрос №7:

„*Протокол SNMP*: Този протокол е необходим само ако има такова изискване към останалите съоръжения в мрежата, а такова в случая няма”

Отговор №7:

Относно цитираният протокол SNMP, следва да се отбележи, че основното му предназначение е за отдалечени настройки и мониторинг на устройствата и същият присъства като изискване към останалите съоръжения /комутаторите/ в системата.

Въпрос №8:

„*Протокол Bonjour*: Този протокол е разработка на посочената фирма и е наличен единствено в камерите тяхно производство. Той служи само за облекчаване работата на инсталатора което не е ангажимент на Възложителя”

Отговор №8:

Предвид обстоятелството, че за нуждите на качествено изпълнение на поръчката, поставеното изискване за цитираният протокол е с оглед функционалността му за разпознаване на устройствата в мрежовата среда, следва да се отбележи, че Възложителят ще приеме оферирането и на всички камери поддържащи еквивалентни протоколи за мрежовото им разпознаване.

Б. За моторизираната камера:

Въпрос №1:

„18x оптично увеличение: Другите камери имат увеличение 21; 23; 25; 27... пъти увеличение. Разбира се няма пречка да се предложи камера с по-голямо увеличение. Посочването точно на 18пъти само доказва, че се е имало предвид точно тази камера”

Отговор №1:

В техническата спецификация за система за видеонаблюдение, в частта, определяща характеристиките на моторизираната обзорна камера за панорамно наблюдение, е записано изискването същата да *“бъде с не по-малко от 18x оптично увеличение”*.

Видно от посочения текст, изискването за 18-кратно оптично увеличение е минимално изискване и всяка оферта, включваща предложение за камери с по-голямо оптично увеличение, е допустимо и ще бъде приемано от Възложителя.

Въпрос №2:

„PoE захранване: Единствения известен производител в света който предлага тази функция за моторизирани обзорни камери с мегапикселова резолюция (изискуема в случая) за външен монтаж е цитираната фирма. Тази функция е полезна, но не е непременно необходима за решаването на задачата”

Отговор №2:

Поставеното изискване PoE следва да се разбира като изискване за стандарт 802.3af или 802.3at, според консумацията на устройствата. На него отговарят голям брой масово използвани модели и марки камери. Когато консумацията на камерата заедно с кожуха ѝ надвишават предоставената от комутатора мощност, то те трябва да бъдат окомплектовани с необходимия PoE инжектор.

В тази връзка, по отношение на позиция 2 /комутатор/ от техническите спецификации на системата за видеонаблюдение, условието *„802.3af PoE с максимална мощност от 15.4W на не по-малко от 4 порта“* следва да се разбира *„802.3af PoE на не по-малко от 4 порта“*.

Въпрос №3:

„CCD сензор: След като за фиксираните камери се допуска използване на CMOS сензор, няма причина тук да се ограничава само до CCD сензор”

Отговор №3:

Предвид обстоятелството, че въпросът е аналогичен с въпрос №5 за фиксираната мрежова камера, следва да се има предвид по аналогия отговорът, даден по-горе, а именно:

С оглед спецификите в работните характеристики и конкретната приложимост на цитираните сензори, а именно: CCD е за предпочитане за места с по-слабо осветление, докато CMOS са се наложили при сензори по-големи от 3MP, възложителят ще приеме оферти съдържащи всяка една от двете технологии. В разглежданото изискване акцентът е поставен на необходимият за нуждите на поръчката минимален размер на сензора от 1/3“. Използването на конкретният вид сензор (CMOS, респективно CCD) е допустимо в алтернатива, при наличие на представено от участника обективно технически обосновано решение за конкретно използваната технология.

С оглед задължението на Възложителя, вменено му в нормата на чл. 29, ал. 1 от ЗОП, в настоящият отговор до всички потенциални участници в обществената поръчка с предмет: *“Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: Рехабилитация, реконструкция, благоустрояване и разширение система за видеонаблюдение на паркови площи, детски площадки, улици и междублокови пространства в гр. Габрово”*, открита с Решение №8/03.02.2011 г. на Кмета на Община Габрово, е обхваната тази част от разглежданото писмо, третираща конкретика, касаеща съответни работни характеристики или функционални изисквания на отделни елементи от системата за видеонаблюдение.

Предвид, че една част от съдържащите се в писмото твърдения, касаят съждения на потенциалния участник, които са ирелевантни и несъотносими по същество към разбирането и яснотата на разписаните в документацията изисквания, същите не са обект на настоящия отговор. Следва да се обърне внимание и на обстоятелството, че в техническата спецификация са посочени единствено работни и функционални характеристики, свързани с експлоатационни изисквания и изискванията за качество. При формулирането на същите не е посочен конкретен модел, източник, процес, търговска марка, патент, тип, произход или производство, което би довело до облагодетелстването или елиминирането на определени лица или стоки.



КМЕТ НА ОБЩИНА ГАБРОВО:

НИКОЛАЙ СИРАКОВ



ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification

№ BG 14752Q

Габрово, 5300, пл. Възраждане 3, тел: 066 818 400, факс: 066 809 371, www.gabrovo.bg