



ДО ЛИЦАТА, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ
ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА
ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ
НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГАБРОВСКА ОБЛАСТ
ОБЩИНА ГАБРОВО
№ 92-572/1.03.2011 г.

“Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: Рехабилитация, реконструкция, благоустрояване и разширение система за видеонаблюдение на паркови площи, детски площадки, улици и междублокови пространства в гр. Габрово”

Относно: Постъпило запитване за разяснения по документацията за участие в обществена поръчка с предмет: *“Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: Рехабилитация, реконструкция, благоустрояване и разширение система за видеонаблюдение на паркови площи, детски площадки, улици и междублокови пространства в гр. Габрово”*, открита с Решение №8/03.02.2011 г. на Кмета на Община Габрово.

Въпрос №1:

“Във връзка с процедура по ЗОП, открита с решение №8/03.02.2011 г. на кмета на Община Габрово за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Изпълнение на СМР на обект: Рехабилитация, реконструкция, благоустрояване и разширение система за видеонаблюдение на паркови площи, детски площадки, улици и междублокови пространства в гр. Габрово”, откриваме следното недоразумение, което молим да ни бъде разяснено. В т. 1.2.1. от Общите изисквания е записано следното: “всички членове на обединението са отговорни солидарно - заедно и поотделно, за изпълнението на договора”, а в следващата т. 1.2.3. е записано следното: “изпълнението на договора, включително плащанията, са отговорност на водещия член на обединението”. При така създалото се противоречие, моля да ни бъде разяснено какво е изискването на Възложителя по отношение на отговорността и изпълнението на договора?”

Отговор №1:

На основание чл. 29 ал.1 от Закона за обществените поръчки, Община Габрово, в качеството ѝ на Възложител предоставя на вниманието на заинтересованите лица следните разяснения:

В текстовете на т.1.2.1. - т.1.2.5. на раздел III от Указанията за участие в процедурата, Възложителят е одобрил формата и минимално изискуемото съдържание на договора за обединение, който следва да бъде представен от участник в процедурата, в хипотезите на участие на неперсонифицирано обединение от физически и/или юридически лица. От една страна, изискуемата форма е форма за валидност, респективно оказваща значение за допустимостта на участника. От друга страна, отделните разписани клаузи като задължително съдържание на договора за обединение са логично свързани и взаимнодопълващи се.

В конкретно посочените в запитването изисквания не е налице противоречие, предвид обстоятелството, че по същество те представляват две отделни гаранционни условия, възникващи на отделни правни основания. С оглед сложността и комплексния характер на дейностите от предмета на поръчката, във въпросните текстове са отразени две самостоятелни по характера си обезпечения за Възложителя, гарантиращи го при евентуално неизпълнение на договорните отношения от страна на Изпълнител на обществената поръчка, когато същият е неперсонифицирано обединение от физически и/или юридически лица.

В хипотезата на т.1.2.1. от Указанията за участие е изискано изричното вписване в договора за обединение на клауза за солидарност между отделните членове на обединението. Съгласно общият принцип, разписан в чл. 121 от ЗЗД, освен в определените от закона случаи, пасивна солидарност, като особен вид облигационно задължение възниква само когато е договорена. Тъй като в случая, в процедурата не са поставени ограничения относно вида и характера на договора за обединение, едновременно с което липсва приложима правна норма, предвиждаща солидарна отговорност на членовете на обединението, изискваната от Възложителя солидарност, като гаранционно условие, може да се създаде по волята на страните, сключили правната сделка, което следва да бъде установено от съдържанието на договора.

С оглед посочения по-горе характер на пасивната солидарност като вид лично обезпечение, в настоящата процедура е въздигнато въпросното изискване, именно с цел възможността при неизпълнение, Възложителят да може да се обърне срещу повече от един от членовете на обединението за една и съща престация, което намалява риска от неизпълнение на договора и гарантира че интересите му (в това число и обществените) ще бъдат защитени.

Второто, цитирано в запитването изискване (т.1.2.3.), визира друга, различна, но допълваща първата гаранционна клауза. Тази разпоредба предполага задължителна поредност на длъжниците, определена от Възложителя, което съществено отличава посочената отговорност на водещия член на обединението от отговорността по чл. 121 и сл. от ЗЗД, сочена от първата, подробно разгледана по-горе хипотеза на т.1.2.1. от Указанията за участие в процедурата.

КМЕТ НА ОБЩИНА ГАБРОВО:



НИКОЛАЙ СИРАКОВ