



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГАБРОВСКА ОБЛАСТ
ОБЩИНА ГАБРОВО

№ 26-287/10.3.2011

ДО ЛИЦАТА, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ
ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА
ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ
НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: Рехабилитация, реконструкция, благоустрояване и разширение система за видеонаблюдение на паркови площи, детски площадки, улици и междублокови пространства в гр. Габрово”

Относно: Постъпили запитвания за разяснения по документацията за участие в обществена поръчка с предмет: *“Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: Рехабилитация, реконструкция, благоустрояване и разширение система за видеонаблюдение на паркови площи, детски площадки, улици и междублокови пространства в гр. Габрово”*, открита с Решение №8/03.02.2011 г. на Кмета на Община Габрово.

На основание чл. 29 ал.1 от Закона за обществените поръчки, Община Габрово, качеството ѝ на Възложител предоставя на вниманието на заинтересованите лица следните разяснения:

Въпрос №1:

“В т. III.2.3. „Технически възможности” поз. 4 има следното изискване: „Участникът следва да е вписан в в Централния професионален регистър на строителя към Строителната камара за изпълнение на строежи от IV група, IV и V категория с обхват, съобразно чл. 137, ал.1, т. 1, б. „а”, б. „г” и б. „ж” и чл. 137, ал.1, т. 5, б. „а” от ЗУТ.

В Правилника за реда за вписване и водене на централния професионален регистър на строителя има IV група, I, II и III категория. Към IV група няма IV и V категория.

Според ЗУТ:

1. чл. 137, ал.1, т. 1, б. „а” - строеж II група, I категория
2. чл. 137, ал.1, т. 1, б. „г” - строеж I група, I категория
3. чл. 137, ал.1, т. 1, б. „ж” - строеж IV група, I категория
4. чл. 137, ал.1, т. 5, б. „а” - строеж I група, V категория.

Моля да уточните кандидатите кои групи и категории трябва да притежават”

Отговор №1:

В раздел III, б. „А”, т.4.1. от Указанията за участие в процедурата е поставено изискване участникът да е вписан в Централния професионален регистър на строителя към Строителната камара за групи и категории строежи, съответстващи на категориите на обектите на интервенция, определени съобразно изискванията на чл.137, ал.1, т.4, б.„а”, б.„г” и б.„ж” и чл.137, ал.1, т.5, б. „а” от Закона за устройство на територията и съответстващите им текстове от Наредба №1 от 2003г. за номенклатурата на видовете строежи, а не както е посочено в запитването - чл.137, ал.1, т.1, б.„а”, б.„г” и б.„ж” от ЗУТ.

В посоченото изискване, обаче наистина е допусната техническа грешка, предвид което цитираният текст следва да се чете по следният начин:

“Участникът трябва да докаже, че:

4.1. Вписан е в Централния професионален регистър на строителя към Строителната камара за изпълнение на строежи от *I група, IV и V категория* и *II група, IV категория*, с обхват, съобразно чл.137, ал.1, т.4, б.“а”, б.“г” и б.“ж” и чл.137, ал.1, т.5, б. „а” от ЗУТ, като за целта представи съответното Удостоверение за вписване, придружено с валиден талон по чл. 23, ал. 1 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, или представи валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.”

Въпрос №2:

В КС на подобект „Благоустрояване подходи и междублоково пространство в района на блок Щастие”, част „Изместване на силови кабели НН 20 КВ” в позиции № 14 и №15 е записано: „Полагане на кабели в изкоп до 185 мм²” и “Изтегляне на проводници в тръба САХЕМТ 1 x 185мм²”. Въпросът ни е: В тези позиции трябва ли да включим разходи за кабели и проводници или ще преместваме съществуващи такива. Ако преместваме съществуващи, то би трябвало да има позиция „Изваждане на кабел от изкоп”. Имайки в предвид, че трасето е ново, предполагаме че трябва в позиции №14 и №15 да има и доставка на кабели и проводници.

Отговор №2:

За посочените позиции № 14 и №15 в КС на подобект „Благоустрояване подходи и междублоково пространство в района на блок Щастие”, част „Изместване на силови кабели НН 20 КВ”, в ценообразуването следва да предвидите всички възможни разходи, като имате предвид, че проводниците и кабелите са съществуващи.

Въпрос № 3:

В КС на подобект „Благоустрояване района около спортна зала Орловец”, част Основен ремонт настилки в позиция № 6 е записано: „Направа бетонова настилка шампован бетон”. Изхождайки от предходната позиция, допускаме че дебелината на настилка трябва да е 7 см. Моля да уточните дебелина на настилка шампован бетон и класа на бетона.

Отговор №3:

Настилка от шампован бетон е с дебелина 10см. и се изпълнява от бетон клас В30.

Въпрос № 4:

В КС на подобект „Благоустрояване района около спортна зала Орловец”, част Основен ремонт настилки в позиция № 12 е записано: „Доставка и зацветяване на кашпи”. В предвид на голямото разнообразие на кашпи, а от там и варирането на цените в голям диапазон, моля да уточните размерите им.

Отговор №4:

За посочената позиция № 12 в КС на подобект „Благоустрояване района около спортна зала Орловец”, част „Основен ремонт настилки”, кашпите следва да се предвидят бели, бетонови, правоъгълни, с минимални размери:

дължина	-	100см
широчина	-	50см

височина - 40см

Въпрос № 5:

В КС на подобект "Реконструкция ул.Аврам Гачев", част "Подпорни стени", количествата в позиции № 4 и № 5 считаме, че не са коректно зададени. В приложената към проектите подробна КС за подпорна стена № 2 -първи етап в позиция "Кофраж" № 4 е записано по две подобни части - 201.33 x 6.10 x 2 под.части, и в позиция № 5 - кофраж за видим бетон е записано 181.04 x 6.10 x 2 подобни части. Считаме, че подобните части в двете позиции трябва да са по 1 бр, с което количествата на кофража значително се намаляват, а с това и времето им за изпълнение, което да се предвиди в линейния график. Молим да уточните вярното количество кофраж по позиции №4 и №5.

Отговор №5:

За посочените позиции №4 и №5, на подобект "Реконструкция ул.Аврам Гачев", част "Подпорни стени", за остойносттаване и предвиждания за линеен график, следва да се спазват количествата от КС.

Въпрос № 6:

В КС на подобект "Реконструкция ул.Аврам Гачев", част "Подпорни стени" № 2, в напречен профил за ламели № 25-35 в чертеж № 9/15, изкопа от към страната на сградите с наклон 1:1. Считаме, че това засяга основите на съществуващите сгради, а също така и съществуващата канализация, което ще доведе до компрометирането им. Ако се промени наклона на откоса към сградите, с цел да се предпазят основите и канализацията, ще е необходимо укрепване на изкопа за което не са предвидени количества, а запазването на канализацията е възможно само ако трасето и минава между сградите и съществуващата ос на улицата. Молим да ни изясните тази констатация.

Отговор №6:

За подобект "Реконструкция ул.Аврам Гачев", част "Подпорни стени" има одобрен технически проект и издадено разрешение за строеж. Промени в техническия проект се извършват по реда на чл.154, ал.5 от ЗУТ.

Въпрос № 7:

В КС на подобект "Реконструкция ул.Аврам Гачев" част „Пътна” позиция №18 „Д-ка и монтаж на пешеходно ограждение-тръбно решетъчен парапет”, моля да уточните от кой тип е-нисък или висок?

Отговор №7:

За посочената позиция №18, в КС на подобект "Реконструкция ул.Аврам Гачев", част „Пътна”, тръбно решетъчения парапет следва да бъде тип "висок".

Въпрос № 8:

В количествената сметка на подобект "Благоустройство пространството около мост Игото" част „Рехабилитация парапет и настилки мост Игото”, позиции №10,11,12 е записано "Монтаж.....шапка врачански варовик", "М-ж... кръгла подпора...", "М-ж гранитна шапка....." Въпросът ни е: В тези позиции трябва ли да включваме доставките на материалите - шапка врачански варовик, кръгла подпора от врачански варовик и гранитна шапка?

Отговор №8:

За посочените позиции с №№10,11,12 в КС на подобект "Благоустройство пространството около мост Игото", част "Рехабилитация парапет и настилки мост Игото", следва да включите и доставката на материалите.

Въпрос № 9:

В количествената сметка на подобект "Благоустройство пространството около мост Игото" част "Рехабилитация парапет и настилки мост Игото" позиции 19 и 20 е записано "Д-ж и м-ж шапка от врачански варовик....." и "Д-ж и м-ж врачански варовик" моля да уточните процента на подмяна на врачанския варовик, както това е направено в позиция № 17 на същата сметка.

Отговор №9:

При извършване на демонтажни работи, следва да запазите елементите в пълната им цялост. Счупени и повредени елементи, остават за сметка на Изпълнителя. При така направените пояснения, следва сами да определите % на подмяна на врачанския варовик.

Въпрос № 10:

В КС на подобект "Рехабилитация алейна мрежа и елементи на прилежащата надземна инфраструктура, позиция № 27 е записано: "Настилка от бетонови плочи-2210 м2". Моля да уточните плочите на циментов р-р ли са или на пясъчна основа.

Отговор №10:

Настилка от бетонови плочи се изпълнява на циментов разтвор.

Въпрос № 11:

В предвид на това, че количествените сметки за подобектите са много подробни, особено в част "улично осветление", "видеонаблюдение" и "светофарна уредба", приема ли се в календарния график да се обединят монтажните работи. Например в част "светофарна уредба" графикът да бъде обобщен, като строителните работи се отразят по време за всеки вид, след което запишем в една позиция "Монтаж светофар..... кал.дни /бр.работници. Графикът за обектите в частта "Разширение на системата за Видеонаблюдение" да отразим в следния вид: строителните работи отразени за всеки вид по време и всичките монтажни работи записани в една позиция отразена с брой работници и календарни дни. По този начин би било по-прегледно и ако обединим някои позиции и в част "Изместване на кабели..." "Улично осветление" и "Детски площадки за монтажа на съоръжения, пейки", "Автоматизация на подземна напоителна система", "Парково и художествено осветление"

Отговор №11:

Всеки участник сам определя вида и начина на съставяне на календарния график. Графикът следва да дава точна и ясна представа за организацията, която ще се създаде на обекта, последователността и продължителността на изпълняваните СМР, като част от подхода Ви за осъществяване на дейностите по изпълнение на обекта.

Въпрос № 12:

В декларация за наличния инженеро-технически състав - обр. 9, в колона "Опит - години трудов стаж и обекти" Ви молим да ни отговорите "Дали е достатъчно да се опише

само характера на обектите, защото ако се описват поименно, това би трябвало да бъде в трудовите автобиографии?

Отговор №12:

Независимо от евентуалното припокриване на информацията за години трудов стаж и обекти, посочени в колона пета на обр. №9 и тази, разписана в професионалната автобиография на експерта, не се приема за достатъчно посочването единствено и само на характера на изпълнените обекти.

Въпрос № 13:

В подобект "Рехабилитация паркова площ кв.77 Голо бърдо-Младост в позиция № 10 - Направа на пътека в междублоков терен с ширина 1.50 м не е показано от какъв материал ще се направи пътеката. Молим изяснете ни това.

Отговор №13:

За позиция № 10 в подобект "Рехабилитация паркова площ кв.77 Голо бърдо-Младост" настилната следва да бъде от бетонови плочи.

Въпрос № 14:

Ако участникът ползва подизпълнител за изграждане на видеонаблюдение, може ли да се зачете попълнената от подизпълнителя информация обр.7 за оборот от 300 000 лв, или изпълнителят трябва да я обобщи в своята информация обр.7.

Отговор №14:

Представянето на информация за общия оборот, оборот от строителство на обекти, сходни с предмета на поръчката и от изграждане на системи за превенция на риска, включващи видеонаблюдение на площи за широко обществено ползване е задължително условие за допустимостта на участник в процедурата. Посочването на конкретни данни в отделните таблици на посочения образец №7 следва да съответства на действителното фактическо състояние на дружеството, от името на което се представя информацията и същата да кореспондира с данните, отразени в другите, изискуеми официални достоверителни документи за икономическо и финансово състояние на това дружество.

В случай, че участник в процедурата предвижда и е посочил в офертата си участие на подизпълнител/и, на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с ал.1, т. 3 от ЗОП и чл.50, ал.1, т. 3 от същия закон, изискуемата информация – образец №7 следва да се представи от посочения подизпълнител, а при посочени повече от един – за всеки от тях поотделно.

Едновременно с това, следва да се обърне внимание, че съобразно разпоредбата на чл.25, ал.2, т. 6, във връзка чл. 50 от ЗОП, Възложителят определя критериите за подбор, включващи минимални изисквания към участниците за икономическото им и финансово състояние, като определя документите, с които те се доказват. В изпълнение на посоченото си задължение Възложителят е разписал минималните изисквания в настоящата процедура (в което число и цитираното изискване на т.3.4. на Раздел III, б. А от Указанията за участие), именно към участниците в поръчката, като покриването на тези изисквания е условие за тяхната допустимост.

Наличието на съответствие с минималните изисквания на посочен от участника подизпълнител не води до отпадане на недопустимостта на самия участник, в случай че последния на покрива тези изисквания в пълният им размер и обем.

Съответствието на подизпълнителя с поставените минимални изисквания, съгласно чл.56, ал.2, in fine, във връзка с ал.1, т.7 от ЗОП, следва да бъде доказано съобразно вида и дела на неговото участие в изпълнението на дейностите от обхвата на поръчката.

Въпрос № 15:

Ако участникът ползва подизпълнител за изграждане на видеонаблюдение който е изпълнил поне два договора по 40 000 лв. трябва ли изпълнителят в своя списък за обекти да обобщи и тези договори или ще се зачете списъка на подизпълнителя?

Отговор №15:

Посоченото изискване за доказано от страна на участник в процедурата изпълнение на минимум 2 (два) договора за изграждане на система за превенция на риска, включваща видеонаблюдение на площи за широко обществено ползване, всеки от които на стойност не по-малко от 40 000 лв., без ДДС е едно от минималните изисквания за технически възможности и квалификация на участниците, като определен от Възложителя критерий за подбор в процедурата.

Аналогично на посоченото в предходния отговор и съобразно разпоредбата на чл.25, ал.2, т. 6, във връзка чл. 51 от ЗОП Възложителят определя критериите за подбор, включващи минимални изисквания към участниците за техническите им възможности и квалификация, като определя документите, с които те се доказват. В изпълнение на посоченото си задължение Възложителят е разписал минималните изисквания в настоящата процедура (в кето число и цитираното изискване на т.4.2.2. на Раздел III, б. А от Указанията за участие), именно към участниците в поръчката, като покриването на тези изисквания е условие за тяхната допустимост.

Наличието на съответствие с минималните изисквания на посочен от участника подизпълнител не води до отпадане на недопустимостта на самия участник, в случай че последния на покрива тези изисквания.

Съответствието на подизпълнителя с поставените минимални изисквания, съгласно чл.56, ал.2, in fine, във връзка с ал.1, т.7 от ЗОП, следва да бъде доказано съобразно вида и дела на неговото участие в изпълнението на дейностите от обхвата на поръчката.

В контекста на изложеното, попълването и представянето на списък по образец №8 от подизпълнител е доказателствена средство по отношение съответствието на конкретния подизпълнител с минималните изисквания на Възложителя и то до размера на посоченото негово процентно участие в изпълнението.

Представянето на информация по образец №8 от друга страна е условие за допустимостта на самия участник и следва да отразява единствено данни и обстоятелства, касаещи неговите технически възможности, които от своя страна трябва да кореспондират с данните, отразени в другите, изискуеми от Възложителя доказателствени средства.

Въпрос № 16:

Подизпълнителят за изграждане на видеонаблюдение трябва ли да има сертификати по ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007 ако изпълнителят ги има?

Отговор №16:

Изискването за представяне на цитираните сертификати ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007 също са минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците, като определен от Възложителя критерий за подбор в процедурата.

Същите трябва задължително да бъдат представени от участник в процедурата.

Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ЗОП, когато участникът предвижда участие на подизпълнители, документите по ал. 1, т. 4 на чл.56 от ЗОП, се представят за всеки от тях, а изискванията към тях се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие.

С аргумент от цитираната нормативна разпоредба, в случай, че посочените видове работи, които ще извършва подизпълнителя са обвързани със задължителна сертификация по едната или и двете посочени системи, задължително за подизпълнителя

е да представи съответния сертификат. В обратната хипотеза (ако посочените видове работи, които ще извършва подизпълнителя не са обвързани със задължителна сертификация), представянето на сертификат/и не е задължително за подизпълнителя.

Въпрос № 17:

Трябва ли подизпълнителят да представи декларация за извършен оглед на обекта?

Отговор №17:

Изискването за деклариране от страна на участниците, че са извършили оглед е своеобразна гаранция за Възложителя, че избраният изпълнител няма да се откаже от сключване на договора, позовавайки се на непознаване или грешка в обекта на поръчката.

Предвид обстоятелството, че отговорността за изпълнението на поръчката, а едновременно с това и отговорността за действия/бездействия на подизпълнител/и се носи от участника, посочената декларация е достатъчно да бъде представена от него. За подизпълнителите няма аналогично задължително изискване.

С УВАЖЕНИЕ:



НИКОЛАЙ СИРАКОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ГАБРОВО



№ BG 14752Q

Габрово, 5300, пл. Възраждане 3, тел: 066 818 400, факс: 066 809 371, www.gabrovo.bg