



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ГАБРОВСКА ОБЛАСТ  
ОБЩИНА ГАБРОВО

№ 91-125/31-5-11/

ДО ЛИЦАТА, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ  
ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА  
ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ  
НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

*„Извършване на независим финансов одит по изпълнение на дейностите и отчитане на разходите по проекти №BG161PO001-1.4.05-0047 и №BG161PO001-1.1.09-0039 на Община Габрово, финансирани по Оперативна програма Регионално Развитие 2007-2013”*

**Относно:** Постъпили запитвания за разяснения по документацията за участие в обществена поръчка с предмет: *„Извършване на независим финансов одит по изпълнение на дейностите и отчитане на разходите по проекти №BG161PO001-1.4.05-0047 и №BG161PO001-1.1.09-0039 на Община Габрово, финансирани по Оперативна програма Регионално Развитие 2007-2013”*, открита с Решение №...../.....2011 г. на Кмета на Община Габрово и на основание чл. 29 ал.1 от Закона за обществените поръчки, Община Габрово, в качеството ѝ на Възложител, предоставя на вниманието на заинтересованите лица следните разяснения:

#### **Въпрос №1:**

“В раздел III т. 2.3. от Обявлението за обществена поръчка се изисква списък на основните договори за одитни и счетоводни услуги изпълнени през последните 3 години по приложен образец. Необходимо ли е към този списък да има копия от посочените договори и/или други доказателства за изпълнението им? Достатъчно ли е да се посочат само толкова договори (не по-малко от 3 обаче), чрез колкото би се отговорило на изискването за минимален общ реализиран оборот, посочен в раздел III, т.2.2. от Обявлението за обществена поръчка?”

#### **Отговор №1:**

Цитираните от потенциалния участник изисквания са разписани аналогично в раздел III, Б) “Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 2.1.9.1. от Указанията за участие в процедурата. Едновременно с това, в поясненията към текста ясно е посочено изискването на Възложителя в списъка по образец №8 *“подробно да се опише вида и характера на извършваните от участника услуги, включително стойностите, датите и получателите (възложителите) им и написаното да се подкрепи с доказателства”*.

В допълнение е разписана и предвидената възможност за представяне на различни по вид и характер доказателствени средства, отразяващи верността на отразените в списъка данни, а именно: *“копия на договори или извлечения от тях, представлящи възложителя, предмета на договора, датата на сключване, обхвата и обема на*

услугата, стойността на договора и датата на започване и приключване на работата по него; други доказателства за добро изпълнение”.

Броят на посочените в списъка договори (над минимално изискуемите три броя) не е лимитиран от Възложителя и не влияе на допустимостта на участниците, ако от посочването само на минималния брой от три договора е видно съответствието на участника с поставените минимални изисквания за допустимост в процедурата.

**Въпрос №2:**

“В раздел III т. 2.3. от Обявлението за обществена поръчка се изисква списъкът на основните договори да е придружен с препоръки за добро изпълнение за трите изискуеми договора, които да посочват стойността, датата и мястото на изпълнението, както и дали то е изпълнено професионално и в съответствие с нормативните изисквания. В случай, че представените от нас препоръки не съдържат информация за стойността, датата и мястото на изпълнение на договора във връзка, с който са издадени, ще покрием ли минималните изисквания ако представим препоръки за професионално изпълнение придружени от заверени копия на договори, които съдържат информация за стойността, датата и мястото на изпълнение?”

**Отговор №2:**

Поставеното от Възложителя изискване, разписано в раздел III,2.3., лява колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, съответно - раздел III, Б) “*Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата*”, т. 2.1.9.2. от Указанията за участие в процедурата е конкретно към съдържанието на представяните като част от офертата на участника препоръки за добро изпълнение. Липсата на кумулативно наличие на посочени в представените препоръки: стойност, датата (период) и мястото на изпълнението, както и дали то е изпълнено професионално и в съответствие с нормативните изисквания не може да бъде компенсирано от представянето на копия от договори, включващи посоченото съдържание и съответно е основание за отстраняване от участие в процедурата.

**Въпрос №3:**

“В т. 4.2. от Техническите изисквания е посочено изискване „участникът да има изпълнен през предходните 3 три години не по-малко от 1 договор за упражняване на одитна дейност на проект на стойност не по-малко от 50 000 лв.“ Ще отговорим ли на изискването, ако представим договор за одит на проект финансиран от Световната банка?”

**Отговор №3:**

Предвид обстоятелството, че вида на одитирания проект и формата на финансирането му не са лимитирани, Възложителят ще приеме за допустимо позоваването от страна на участниците и посочването на изпълнен договор за одит на проект, финансиран от Световната банка.

**Въпрос №4:**

“Ако при изпълнението се ползва като подизпълнител физическо лице, важи ли за него изискването за оборот съобразно процентното му участие в изпълнението на конкретните дейности от обекта на поръчката и как се доказва пред Възложителя оценката на размера на това процентно участие?”

**Отговор №4:**

Указанията на Възложителя, регламентиращи че подизпълнителите (в случаите на ползване на подизпълнители при участие в процедурата) следва да покриват минималните изисквания съобразно дела им в изпълнение на дейностите от обекта на поръчката,

представлява пренасяне в документацията на императивната норма на чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Предвид обстоятелството, че участници в процедурата могат на еднакво валидно правно основание да бъдат както юридически, така и физически лица, то посоченото изискване важи еднозначно за всички правни субекти, имащи качеството на участник в процедурата.

Доказателствените средства, посредством които се установява наличието на минимален оборот по отношение на физическите лица, са разписани в раздел III, Б) *“Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”*, т. 2.1.8.1., абзац трети от Указанията за участие в поцедурата.

**Въпрос №5:**

“В т. 4.3.2.2. от Техническите изисквания се изисква експертът-одитор да „има не по-малко от 2 години професионален опит в областта на системите за управление и контрол в публичния сектор“. Бихме искали да посочите конкретно кои документи доказват професионален опит в областта на системите за управление и контрол в публичния сектор и които съответно следва да се представят?”

**Отговор №5:**

Допустими са всички видове доказателствени средства, удостоверяващи наличие на изискуемия професионален стаж и опит на експерта в областта на системите за управление и контрол в публичния сектор, съобразно Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

**Въпрос №6:**

“Към същата точка е посочено, че участникът „може да използва ресурсите на други физически лица при изпълнение на поръчката, при условие че представи документи, доказващи, че има на разположение тези ресурси. Какви документи биха се приели като доказващи това обстоятелство?”

**Отговор №6:**

За удостоверяване наличието на разположението на конкретен експерт към офертата на участника ще се приемат доказателства като: трудови договори, граждански договори, декларации за принадлежност и наличност и др. аналогични документи, удостоверяващи по безспорен начин ангажираността и обвързаността на експерта с конкретна оферта.

**Въпрос №7:**

“Във връзка с изготвянето на план за очакваните одитни дейности, бихме искали да Ви помолим да предоставите следната информация; А) Очаквани от Вас дни за извършването на междинни одити от страна на външния независим одитор; Б) Точен брой на изискваните междинни доклади във връзка със съответно проведените междинни одиторски проверки; В) Брой на тръжните процедури, които ще бъдат проведени в хода на реализирането на проектите и колко от тях са по НВМОП; Г) Бюджетирани суми по отделни дейности на всеки един от проектите?”

**Отговор №7:**

7.1. По б. А) на поставеното запитване:

- очакваните дни за извършването на междинни одити от страна на външния независим одитор по проект №BG161PO001-1.4.05-0047 - определя се от обема на одитираните разходи, но е не повече 10 календарни дни в т.ч. изготвяване на одитен доклад;

- очакваните дни за извършването на междинни одити от страна на външния независим одитор по проект №BG161PO001-1.1.09-0039 - определя се от обема на одитираните разходи, но е не повече 10 календарни дни в т.ч. изготвяване на одитен доклад.

7.2. По б. Б) на поставеното запитване:

- броят на изискваните междинни доклади във връзка със съответно проведените междинни одиторски проверки по проект №BG161PO001-1.4.05-0047 съответства на броя на исканията за междинни плащания към УО на ОПРР;

- броят на изискваните междинни доклади във връзка със съответно проведените междинни одиторски проверки по проект №BG161PO001-1.1.09-0039 съответства на броя на исканията за междинни плащания към УО на ОПРР;

7.3. По б. В) на поставеното запитване:

- обществените поръчки, възлагани в изпълнение и в рамките на проект №BG161PO001-1.4.05-0047 са 4 (четири), като нито една от тях не е пореда на НВМОП;

- обществените поръчки, възлагани в изпълнение и в рамките на проект №BG161PO001-1.1.09-0039 са също 4 (четири), една от които е възложена по реда на чл.2 от НВМОП;

7.4. По б. Г) на поставеното запитване:

Предвид обстоятелството, че към момента на възлагане на настоящата обществена поръчка няма сключени договори за възлагане изпълнението на дейностите от обхвата на посочените в предходния абзац обществени поръчки, респ. яснота по отношение на точната стойност на подлежащите на изпълнение дейности, е обективно невъзможно да се посочи конкретната цифра на сумите за изпълнение по отделни дейности на всеки един от проектите.

**Въпрос №8:**

“В т. 4.7. от Техническите спецификации е написано, че Изпълнителят изготвя „междинни и окончателни одитни доклади“. В обявлението за обществената поръчка сте посочили, че одиторската дейност „се отчита с изготвяне на доклади на тримесечие и на годишна база“. Моля да разясните дали под междинни доклади разбирате доклади издавани на всяко 3-месечие за целия период на изпълнение на проекта (2010 г. – 2012 г), допълнително доклад за всяка календарна година и окончателен доклад при приключване на всеки проект (респективно на договора за финансов одит).”

**Отговор №8:** “В т. 4.7. от Техническите спецификации е написано, че Изпълнителят изготвя „междинни и окончателни одитни доклади“. Посоченото в обявлението за обществената поръчка, че одиторската дейност „се отчита с изготвяне на доклади на тримесечие и на годишна база“ е продиктувано от намерението на Възложителя да изготвя междинни искания за плащания на тримесечна база. Сроковете за изготвяне и броят на междинните доклади са определени в отговорите на Въпрос №7. Не се изисква изготвяне на самостоятелни годишни одитни доклади. Към окончателното искане за плащане по проекта се прилагане окончателен одитен доклад.

**Въпрос №9:**

“Всички тези одитни доклади трябва ли да бъдат стриктно по модела, който сте приложили към документацията? В същата точка от Техническите спецификации цитирана в по-горния въпрос (и аналогична с т. 4.7. от Указанията за участие в

процедурата) е посочено, че одитните доклади трябва да съдържат констатации и евентуални препоръки. В приложения модел няма включен текст/част за препоръки. Би ли могло да се правят допълнения и/или промени в съдържанието на приложения модел? Евентуално такива промени биха се направили единствено с цел синхронизиране и стриктно прилагане на изискванията на приложимите одиторски стандарти?”

**Отговор №9:**

Приложеният като част от техническите спецификации образец (*приложение E1-I*) е утвърден от Управляващия орган на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 и всички изготвяни от Изпълнителя одитни доклади трябва следват и да са изготвени съобразно представения образец.

Изискваните от Възложителя констатации и евентуални препоръки следва да се изготвят в отделен от образца документ, представляващ неразделна част от утвърдения и приложен към документацията образец.

**Въпрос №10:**

“Моля да разясните освен цитираните одитни доклади, дали от Изпълнителя ще се очаква да се издават други доклади и/или други документи при изпълнението на одитните дейности?”

**Отговор №10:**

Изброените в документацията за участие в процедурата одитни доклади или други документи, подлежащи на съставяне в хода на изпълнението на дейностите от предмета на договорите са изчерпателно посочени и кръгът им не подлежи на разширяване в процеса на извършваните одити.

**Въпрос №11:**

“В приложения образец 10 CV е включена т.13 „Конкретен опит“- бихте ли пояснили какъв опит би следвало да се посочи в тази точка?”

**Отговор №11:**

Под “конкретен опит” следва да се разбира професионалния опит на конкретния експерт в съответната област на компетентност, съобразно позицията в процедурата, за изпълнението на която е посочен в офертата на участника.

**Въпрос №12:**

“Съгласно представеният проект на договор, възложителят има право „да връща за преработка непълно и/или некачествено изготвени от изпълнителя документи“. Доколкото документите, които изпълнителят изготвя, са междинните и окончателен доклади, бихме искали да обърнем внимание, че докладите, които изпълнителят издава отразяват неговото независимо мнение в качеството му на одитор и не би следвало възложителят да прави забележки и да дава указания за промени в издадени доклади. Поради това, не би следвало неотстраняването на недостатъци, констатирани от възложителя, да е основание за налагането на неустойката и/или неприемането на приемателно-предавателни протоколи. Моля да разясните дали наистина по договор възложителят има право да връща за преработка издадени от одитори доклади и съответно има основание за налагане на неустойки ако изпълнителят не е съгласен на корекции в одиторските доклади?”

**Отговор №12:**

Предвид обстоятелството, че договорът по съществото си представлява постигане на съгласие за изпълнение на конкретни, насрещни задължения на страните по него, при равнопоставеност на договарящите, не може да бъде възприето твърдението, че Възложителят няма право и следва да се откаже от правото си за осъществяване на контрол над изпълнението на възложените дейности, резултатът от които е именно изготвянето на посочените доклади.

### **Въпрос №13:**

“Според нас чл. 7 от предложения проект за договор не съответства на предмета на договора. Според нас този член касае изпълнението на задълженията на преките изпълнители по посочения проект и е механично пренесен от подобен тип договор. Доколкото настоящия договор следва да се сключи във връзка с извършването на независим финансов одит на проекта (а не във връзка с прякото му изпълнение), то смятаме, че следва да бъде изрично и детайлно пояснено, как точно следва да се прилага чл. 7. Предвид на горепосоченото моля да ни отговорите, как следва да се прилагат разпоредбите на чл. 7? Моля също така да посочите, как се процедира ако Управляващия орган не сертифицира платени от Възложителя разходи, поради констатирането им като неправомерно изплатени суми? “

### **Отговор №13:**

В съответствие с чл.1.7. от Общите условия към Договора за безвъзмездна финансова помощ Бенефициентът гарантира, че условията се отнасят и до всички негови изпълнители. Съгласно чл. 18.8. от Общите условия при изпълнението на проекта Бенефициентът е длъжен да осигури клаузи за възстановяване на неправомерно платени средства в договорите, подписани от него в качеството му на възложител за предоставяне на услуги/доставки/ строителство.

### **Въпрос №14:**

“Съгласно т. 2.1.9.2. от Раздел III „Изисквания към участниците в процедурата, изисквания към офертите и необходимите документи” към Указанията за участие и подготовка на офертата Списъкът на основните договори следва да е придружен от „Препоръки за добро изпълнение за трите изискуеми договора от предишни получатели. Тези препоръки следва да посочват стойността, датата и мястото на изпълнението, както и дали то е изпълнено професионално и в съответствие с нормативните изисквания.»

В случай, че препоръките не съдържат някои от посочените по-горе изисквания и предвид факта, че Закона за обществените поръчки позволява участниците да доказват техническите си възможности чрез предоставяне на доказателства от различно естество, а не само чрез препоръки, допустимо ли е участниците да представят освен Препоръки за добро изпълнение и копия на съответните договори и други релевантни доказателства, които по безспорен начин да предоставят исканата от Възложителя информация?”

### **Отговор №14:**

Предвид обстоятелството, че поставеният въпрос е идентичен с въпрос №2, в отговор следва да се приеме този, разписан по-горе под №2, а именно:

Поставеното от Възложителя изискване, разписано в раздел III,2.3., лява колона, т.2 от Обявлението за обществена поръчка, съответно - раздел III, Б) “Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 2.1.9.2. от Указанията за участие в процедурата е конкретно към съдържанието на представяните като част от офертата на участника препоръки за добро изпълнение. Липсата на кумулативно наличие на посочени в представените препоръки: стойност, датата (период) и мястото на изпълнението, както и дали то е изпълнено професионално и в съответствие с нормативните изисквания не може

*да бъде компенсирано* от представянето на копия от договори, включващи посоченото съдържание и съответно е основание за отстраняване от участие в процедурата.

В допълнение следва да се обърне внимание, че ЗОП освен, че предвижда *правна възможност за Възложителя* да изиска от участниците да представят един или няколко от изброените в чл.51 от ЗОП документи, едновременно с това въвежда *задължение* за участниците при изготвяне на офертата си *да се придържат точно* към обявените от Възложителя условия (чл. 54, ал. 1 от ЗОП).

#### **Въпрос №15:**

“Съгласно т. 2.1.8.2 от Раздел III „Изисквания към участниците в процедурата, изисквания към офертите и необходимите документи” към Указанията за участие и подготовка на офертата е разписано следното изискване : Информация за общия оборот от дейността на участника и от оборота от осъществявана от него одитна и счетоводна дейност за последните 3 приключили финансови години (2008,2009 и 2010) – по образец 7. Обръщаме внимание, че регистрираните одиторски предприятия по смисъла на Закона за независимия финансов одит не могат да осъществяват друга дейност освен одитна и в тази връзка такива предприятия няма как да предоставят информация за обороти по счетоводна дейност. В тази връзка и имайки предвид предмета на настоящата обществена поръчка допустимо ли е в случай, че участникът е регистрирано одиторско предприятие да се представи справка за оборот само за извършваната през съответните периоди одитна дейност?”

#### **Отговор №15:**

В посочените от потенциалния участник хипотези, при които в процедурата участва регистрирано одиторско предприятие, Възложителят ще приеме представената от него справка по обр. №7 да включва данни само за извършваната през съответните периоди одитна дейност.

#### **Въпрос №16:**

“Съгласно т. 2.1.9. от Раздел III „ Изисквания към участниците в процедурата, изисквания към офертите и необходимите документи” към Указанията за участие и подготовка на офертата е разписано следното изискване : Списък на основни договори за одитни и счетоводни услуги, изпълнени през последните 3 години (2008,2009 и 2010), удовлетворяващи минималните изисквания в т.4.1. и т.4.2. – по образец 8.

Предвид изложените във въпрос 2 основания по отношение на дейността на регистрирани одиторски предприятия, допустимо ли е в случай, че участникът е регистрирано одиторско предприятие да се представи списък с договори само за извършена одитна дейност?”

#### **Отговор №16:**

Аналогично на посоченото в отговор №15, в хипотезите, при които в процедурата участва регистрирано одиторско предприятие, Възложителят ще приеме представената от него информация за изпълнени договори по обр. №8 да включва данни само за изпълнени от него договори за одит през референтния за Възложителя период.

#### **Въпрос №17:**

“Във връзка с изискванията за предоставяне на справката за изпълнени договори по Образец № 8 в Указанията за участие, на стр. 19 със звездички е посочено, че в случай, че участникът участва като обединение, което не е юридическо лице, изброените минимални

изисквания за технически възможности и квалификация на участниците важат за обединението като цяло. В допълнение в Образец 8 е посочено, че справката се представя от всички членове на обединението.

Така заложените изисквания в различните части на документацията за участие си противоречат.

В тази връзка бихме искали Възложителят да уточни изискването за изпълнени договори дали следва да се докаже за обединението като цяло или всеки един от участниците в обединението следва да покрие минималните изисквания за технически възможности и квалификация.”

#### **Отговор №17:**

В цитираните от потенциалния участник части на документацията не е налице противоречие, предвид следното:

- направените пояснения на стр. 19 от Указанията за участие *касаят минималните изисквания за допустимост* в процедурата, които именно, в случаите на участие на обединение следва да бъдат доказани *от обединението като цяло*.

- поясненията към обр. №18, предвид че касаят документите, доказващи техническите възможности на участника, по смисъла на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП като *елемент за административно съответствие*, следва да се представят от всеки отделен член на обединението.

#### **Въпрос №18:**

“В Образец № 9 изрично е посочено, че тази справка се подписва от представляващия участника по регистрация. Предвид факта, че такъв тип декларации нямат характера на декларация по смисъла на чл. 47 от ЗОП бихме искали Възложителят да поясни, дали образец 9 може да бъде подписан от пълномощник, подписващ цялостната документация на базата на изрично нотариално заверено пълномощно.

В случай, че Възложителят изисква този образец да се подписва от управляващия по регистрация и съгласно търговската регистрация дружеството се представлява от двама или повече членове заедно и поотделно, бихме искали да поясните, дали този образец следва да се подпише от всеки един представляващ член или е достатъчно да се подпише само от един.”

#### **Отговор №18:**

Изискуемата от Възложителя справка по обр. №9 по същество представлява един от видовете документи, които Възложителят има правна възможност да изиска от участниците да представят при подаването на офертата си, нормативно установен в текста на чл. 51, ал. 1, т.10 от ЗОП. Предвид обстоятелството, че същата не представлява лично волеизявление на лица от кръга, сочен от нормата на чл. 47, ал. 4 от ЗОП, допустимо е въпросната декларация да бъде подписана от пълномощник, подписващ цялостната документация на базата на изрично нотариално заверено пълномощно.

В случаите, в които участникът, съобразно търговската му регистрация се представлява от повече от едно лице достатъчно е декларацията по обр. №9 да е подписана само от едно от тези лица.

#### **Въпрос №19:**

“Аналогично на въпроса № 5 по-горе бихме искали да поясните какви са точно изискванията на възложителя за подписване и на Образец № 15 от документацията за участие.”



### **Отговор №19:**

По отношение на декларацията по образец №15 важи по аналогичен начин отговорът, предоставен на участниците по отношение на декларацията по обр. №9.

### **Въпрос №20:**

“ Съгласно Раздел IV Възстановяване и чл. 7. от проекто-договора е посочено: ”..... В случай, че Управляващия орган не сертифицира платени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ разходи, констатирани като неправомерно изплатени суми, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да възстанови съответните дължими суми в срок от 5 работни дни от получаване на искане за това по сметка: BG87STSA93003210003810; BICSTSABGSF.

.....(5) Ако след приключване на проекта или по време на изпълнение на проекта в случай на препоръки от Одитиращия орган и/или на база негови констатации бъдат поискани финансови корекции, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да възстанови посочената сума в указания размер и срок на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

(6) Ако след приключване на проекта или по време на изпълнение на проекта Европейската комисия поиска финансова корекция по проекта, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да възстанови посочената сума в указания размер и срок на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Обръщаме внимание, че Закона за независимия финансов одит определя отговорността на регистрираните одитори, като съгласно чл. 34 (1) от същия, Регистрираният одитор носи имуществена отговорност до трикратния размер на договореното възнаграждение за одит, само в случаите на вреди, които са причинили на своите доверители, ако вредите са пряка и непосредствена последица от техните виновни действия или бездействия;

Съгласно регламентите на ЕС, приложими за Структурни и Кохезионен фондове на ЕС, нередност е всяко нарушение на Общностното право. Спазването на изискванията и осигуряване на съответствие със законодателството попада в управленската отговорност на бенефициента по договора за безвъзмездна финансова помощ и управляващия орган.

Регистрираните одитори не носят отговорност за допуснати нарушения (нередности) от страна на управителните органи и служители на одитираните организации, съгласно Закона за независимия финансов одит и Международните одиторски стандарти, следователно не може да поема отговорност, в случай на установена нередност да възстановява на Възложителя всички неправилно изплатени суми по проекта. Имайте предвид, че извършването на одити на финансови отчети на проекта не освобождава от отговорност ръководството на одитираната организация за законосъобразността и целесъобразността на действията им през одитирания период, съгласно Закона за независимия финансов одит и Международните одиторски стандарти.

Моля да представите Вашето мнение на посочената договорна клауза и в случай, че имате друго предвид с текста в договора, Ви моля да поясните какво е Вашето тълкуване.”

### **Отговор №20:**

Отговорът се съдържа в отговора на Въпрос №13, като касае отношенията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ИЗПЪЛНИТЕЛЯ по договора извършване на независим финансов одит.

### **Въпрос №21:**

“Съгласно чл. 11.1 от проекта на договора се изисква от изпълнителя да прави описание на функциите на всички органи, ангажирани в изпълнението и контрола на проекта.

Предвид факта, че изискването не е обвързано с предмета и обхвата на одитната услуга и в тази връзка това задължение е неясно, бихме искали Възложителят да поясни какво точно се има предвид ”

**Отговор №21:**

С оглед факта, че изброените в т.11.1. от проекта на договор лица изпълняват функции, пряко свързани с изпълнението на одитираните проекти, то описанието на тези функции е елемент от осъществяваната цялостна дейност по изпълнение на предмета на поръчката.

**С УВАЖЕНИЕ:**

  
**КЛИМЕНТ КУНЕВ**  
**ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА ГАБРОВО**



Габрово, 5300, пл.Възраждане 3, тел: 066 818 400, факс: 066 809 371, [www.gabrovo.bg](http://www.gabrovo.bg)

№ BG 14752Q