

## ПИТАНЕ

от ЛЕНА ЕНЕВА – общински съветник,  
от заседание на Общински съвет Габрово,  
проведено на 25.09.2014 г.

Имам два въпроса, които искам да поставя.

Първият въпрос за мен е изключително сериозен и е свързан с проекта, който се реализира за изграждане на кръговото движение на Консултативна поликлиника.

Много моля на следващо заседание, по възможност най-точно да ни отговорите при проектиране на това кръгово движение изследвани ли са потоците на автомобилите като интензитет през различните периоди на денонощието? Ако не са изследвани защо не е направено? При пътно проектиране това е задължително. Ако са изследвани, какво показва изследването на тези потоци и как резултатите от това изследване са се отразили върху самото проектиране на кръговото движение? И на база това изследване и проектиране на кръговото движение, какво след неговото окончателно завършване и пускане ще донесе то по отношение на облекчаване на трафика на моторни превозни средства в Габрово?

Това е въпросът ми?

И към него един коментар по отношение въобще на цялата строителна дейност по рехабилитация и изграждане на нови пътни участъци. Не веднъж сме коментирали в тази зала и резултатите продължават лично за мен да бъдат неудовлетворителни. Става дума за маркировката, която оказва участъците, в които върви ремонта и как трябва да бъде преорганизирано движението за периода, за който вървят тези ремонти. В момента е затворена поради ремонт улицата, която върви пред Община Габрово, още от Балкантурист. Колите, които идват от Младост и от Гара вървят в лява и дясна лента на улицата пред НТС, без да е затворена нито една от двете ленти и едва когато се стигне до светофара на Балкантурист, всички в дясната лента трябва да разберат, че не могат да завият на дясно. Тук повечето в тази зала са шофьори или са активни участници в движението дори като пешеходци и им е ясно, че когато едно платно или една улица е затворена и няма изход, тя се затваря в началото, а не в края. Аз добре разбирам и не веднъж сме го коментирали, че това е вменено на фирмите, които извършват тези дейности, но контролът е вменен на екипите, които ръководят този мега проект. Това само като коментар. Надявам се той да предизвика реакции в тези екипи по отношение на комуникацията с фирмите.

Първият ми въпрос остава този за кръговото движение, така, както го формулирах.

Вторият ми въпрос е свързан с решението на Общински съвет Габрово и реализирано вече чрез избора на изпълнител и сключване на договори с така наречената верига Лафка и подмяна на спиркозаслоните по съответния график към договора. Много моля на следващото заседание да ми бъде отговорено всички онези задължения на контрагента ни по договора на какъв етап са на изпълнение, кои от тях са изпълнени, кои не са изпълнени спрямо графика и обемите, които са описани в този договор, каква е причината за това, ако има такова неизпълнение и какви санкции са предприети? Само да припомня на уважаемата аудитория, че договора е сключен, аз лично го имам, така че ще пледирам за една изключителна прецизност.

Благодаря.



ДО

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГАБРОВО

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ГАБРОВСКА ОБЛАСТ  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГАБРОВО№ ЖЕО-157/23.10.2014

## ОТГОВОР

НА ПИТАНЕ НА Г-ЖА ЛЕНА ЕНЕВА – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК  
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, ПРОВЕДЕНО НА 25.10.2014 Г.

**ОТНОСНО:** 1. Кръгово кръстовище до Консултативна поликлиника  
2. Изпълнение на ангажименти по договор 204- ОССД – 13 между Община Габрово и „Табак Маркет” АД, сключен след проведен конкурс във връзка с Решение № 297/ 20.12.2012 г на Общински съвет Габрово

УВАЖАЕМА Г-ЖО ЕНЕВА,

В отговор на поставените от Вас въпроси, Ви предоставям следната информация:

По въпрос 1:

Изграждането на кръгово кръстовище до Консултативна поликлиника е залегнало в Генералния план за организация на движението в централна градска част на гр.Габрово /ГПОД/, изготвен през 2008г. от фирма „БУЛ ТРАФИК” ЕООД, на база преброяване, което е отчело **3196 броя автомобили** на час, преминали през кръстовището. Приложени са картограми на транспортните натоварвания. В рамките на проекта са проучени два основни варианта на кръстовището – монтиране на светофарна уредба при съществуващата организация на движение с малки подобрения и изграждане на кръгово кръстовище.

Препоръчан е вариантът с кръгово кръстовище, отчитайки предимствата му, а именно:

- по-висока пропускателна способност, включително в час „пик”;
- подобрени показатели за аварийност чрез заменянето на опасните конфликтни точки с полубезопасни или безопасни /поради липсата на пресичания на транспортните потоци и замената им с вливане и отливане/;
- по-ниски експлоатационни разходи за поддържане;
- „успокояване” на движението предвид необходимостта от преминаване през кръстовището с по-ниска скорост.

Отчетени са и евентуалните проблеми – конфликт при пешеходните пътеки и удължено разстояние за преминаване на МПС в кръговото кръстовище за сметка на по-малки задръжки в подходите, но в крайна сметка преимуществата на кръговото движение са безспорни.

На база данните от преброяването и направените предварителни проучвания е одобрено техническо задание през 2009г. и е изготвен идеен проект в два варианта, а след направените забележки от съгласувателни и контролни органи и трети – подобрен вариант.

**I вариант**

Решението е с кръгово движение. Разглежданото кръстовище попада в наречените улични кръстовища с особени форми. Това се случва при сложно пресичане на пътни оси. Кръгови кръстовища се устройват, когато има наличие на:

- голям процент на завиващите в ляво;
- приблизително еднакви входни транспортни натоварвания от всички посоки;



- приблизително еднакви входни транспортни натоварвания от всички посоки, не по-голямо от 5000 бр. автомобили на час;
- сумарното натоварване на завиващите на ляво и на дясно транспортни потоци от всеки вход е по-голямо от съответните директни посоки.

## II вариант

Решението е с четириклонно кръстовище със светофарно регулиране. Разглежданото кръстовище попада в наречените улични кръстовища с особени форми. Това се случва при сложно пресичане на пътни оси.

## III вариант

Представява подобрен I, като се подсигурият директните направления по ул. Стефан Караджа към ул. Емануил Манолов и по ул. Брянска – посока В. Търново.

Вариантите са разглеждани от експерти, контролни органи, АПИ, ОЕСУТ /Общински експертен съвет по устройство на територията/.

По избраният III вариант през 2009г. е изготвен и одобрен технически проект. Предвид липса на финансиране не е издадено разрешение за строеж и проектът е актуализиран към 2012г. Същият е съгласуван с МВР Областна Дирекция и с Агенция „Пътна инфраструктура“. Проектът е изготвен от екип от правоспособни проектанти. При изготвянето на проекта е спазена действащата нормативна уредба. Изготвен е доклад за съответствието от лицензирана фирма за строителен надзор. Проектът е одобрен на 10.01.2013г. и е издадено разрешение за строеж. Същото е внесено в РДНСК за контрол и е влязло в законна сила. Част от проектната документация е проектът за Временна организация на движението /ВОД - по време на строителството/, който включва временни хоризонтална маркировка и временни вертикална сигнализация. Тази част също е съгласувана от контролните органи.

След преброяването през 2008г., ново преброяване е направено през 2014г. от Института за транспортни изследвания София, във връзка с изготвянето на друг проект, което е отчело занижен брой на преминаващите МПС спрямо предходното броене, а именно 2367 бр./час. Отчитайки, че последното преброяване е съвпаднало с частични ограничения в движението, наложени от СМР по Водния цикъл, тази цифра препоръчано от експертите на ИТИ е завишена на 2784 бр. /час като реален поток от МПС.

Кръстовището е оразмерено за завишен спрямо реалния поток автомобили. Освен, че проектът е изготвен на изходна база 3200 автомобили /час, при оразмеряването на всеки обект от транспортната инфраструктура по нормативни изисквания данните от преброяването се завишават с корекционни коефициенти.

Към момента организацията на движение /в т.ч. маркировка, вертикална сигнализация, ограждения и др./ е временна. Създадените неудобства са неизбежни предвид естеството на строежа, едновременното извършване на СМР по Водния цикъл, както и не на последно място от спецификата на уличната мрежа в нашия град.

След окончателно приключване на строителството гражданите на Габрово ще имат възможността да се възползват от всички предимства на кръговото кръстовище, а именно:

- по-добра пропускателна способност;
- по-добра безопасност на движението;
- „успокояване“ на движението, което ще намали конфликта в зоните на пешеходните пътеки;
- и като цяло - по-добра организация на движение, по-екологично чиста и естетична градска среда.

**По въпрос 2:**

Договорот с „Табак Маркет” АД е сключен на 07.05.2013 г.

Включени в Договора задължения, съгласно условията на проведения конкурс и офертата на наемателя, разписани в съответните точки са както следва:

«т. 2. Договорът се сключва за срок от **10 /десет/** години, считано от датата на подписване.»

«т. 3. Наемодателят предоставя на наемателя местата за разполагане срещу наемна цена в размер на **400.00 /четирисотин/** лева на месец, без включен ДДС. Върху наемната цена не се начислява ДДС.

3.1. Наемът се дължи от датата, следваща издаването на *разрешенията за поставяне на преместваемите обекти.*

3.2. Плащането на месечните наемни вноски се извършва по сметка на Община Габрово IBAN BG58STSA93008460754400 при “Банка ДСК” ЕАД - финансов център Габрово, ВИС код STSABGSF, код за вид плащане 444200, или в брой в касата на Община Габрово, до 10-то число на текущия месец.»

«т. 10. В срок от **120 /сто и двадесет/** календарни дни от подписване на Договора, Наемателят се задължава да постави или подмени **25** броя навеси към спирките на МГТ (спиркозаслони) на местата с предвидени за поставяне павилиони и още **10** навеси към спирките на МГТ (спиркозаслона) на места без предвидени за поставяне павилиони, съгласно Схемата за разполагане и Приложение № 1 към нея. В случай, че не са спазени сроковете по т. 5.1 и/или т. 5.2, срокът започва да тече от датата на издаване на разрешенията за поставяне.»

«т. 11. В **6 – месечен** срок от подписване на договора, Наемателят се задължава да разкрие **30 /тридесет/** работни места в гр. Габрово, които да запази минимум **3 години.**»

**Към настоящия момент изпълнението на цитираните задължения от договора е както следва:**

Разрешения за поставяне на преместваемите съоръжения са издадени на **28.10.2013 г.**

По т. 3: Считано от 29.10.2013 г. наемателят ежесечно в срока по договора изплаща определения наем в размер на 400 лв..

По т. 10: тъй като Разрешения за поставяне на преместваемите съоръжения са издадени на **28.10.2013 г.**, срокът за поставяне на навесите към спирките на МГТ (спиркозаслони) започва да тече от тази дата.

След тази дата започна монтажа на преместваемите съоръжения. Монтираните съоръжения изцяло са изпълнени в съответствие с одобрените проекти.

След разполагането им се констатираха някои неудачи в конструкцията, свързани с въздействието на неблагоприятни климатични условия (вятър, дъжд и др.) върху чакащите на спирките граждани.

Във връзка с влошената метеорологична обстановка през месец ноември 2013 г. и образувалата се трайна снежна покривка на територията на Община Габрово, с наше писмо от 27.11.2013 г., временно спряхме изпълнението на цитирания договор, вследствие на което **срокът по т. 10 от същия спря да тече, считано от 28.11.2013 г.**

Към този момент са монтирани **18 броя** навеси към спирките на МГТ.

Във връзка с констатираните неудачи и с оглед осигуряване на по-надеждна защита от неблагоприятните климатични условия на чакащите на спирките граждани, със същото писмо отправихме искане към наемателя да предложи за монтиране допълнителни елементи към навесите на спирките на МГТ, с оглед подобряване на функционалността им.

Към стартирането на монтажа всички съоръжения са били поръчани и изработени съгласно одобрените проекти.



Искането за допълнителни елементи, в т.ч. и промяна вида на някои от спирките (замяна с по-големи), е съпроводено както с оскъпяване на съоръженията, свързано с допълнителни инвестиции, така и с технологично време за допълнително проектиране и изработването им.

Във връзка с гореизложеното и постигнатото принципно съгласие между страните по договора за подобряване конструкцията на посочените съоръжения, с наше писмо от 01.09.2014 г. е уведомен наемателя, че следва да поднови монтажа на навесите към спирките на МГТ, считано от **08.09.2014 г.**

Отчитайки срока, залегнал в договора (120 кал. дни) и действително изминалите срокове от него (от 28.10.2013 г. до 27.11.2013 г. и от 08.09.2014 г. и към настоящия момент), крайният срок за изпълнение на ангажиментите по договора е **05.12.2014 г.**

Към настоящия момент са демонтирани всички оставащи за подмяна съоръжения, подготвени са площадките с необходимите фундаменти за монтаж на новите и голяма част от тях вече са монтирани.

Ако след **05.12.2014 г.** ангажиментите по т. 10 от Договора не са изпълнени, Община Габрово ще приложи предвидените в т. 18.2 и 18.3 неустойки по Договора (0,5 % от стойността на гаранцията за всеки просрочен ден, но не повече от 20 %, а при просрочие изпълнението на задълженията с повече от 45 дни, задържане изцяло на представената гаранция, която е в размер на 30000 лв).

По т. 11: Съгласно представена справка от НАП - Габрово, към 31.01.2014 г. наемателят е разкрил **40 работни места** на територията на гр. Габрово, от които 38 бр. с посочена месторабота поставените преместваеми съоръжения (павилиони) и 2 бр. обучители.

Благодаря за поставените въпроси!

С уважение,

**ТАНЯ ХРИСТОВА**

Кмет на Община Габрово