

ПИТАНЕ

**от ИВЕЛИН СТОЯНОВ – общински съветник,
от заседание на Общински съвет – габрово,
проведено на 30.11.2023 г.**

Уважаема госпожо Йозова, зам.-кметове, колеги,

Доколкото си спомням, през месец март, беше обявена обществена поръчка за сепариране на битови отпадъци за общините Габрово и Трявна. Доколкото следя тази поръчка, спечелилият поръчката се отказва и знам, че в клаузите на самата поръчка има заложили съответно наказателни мерки или неустойки. Бих желал да получа информация на какъв етап е тази процедура, относно тези неустойки, дължими ли са, изобщо какво става със спечелилия поръчката, първият спечелил с по-ниска цена?

Благодаря.



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ГАБРОВО

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГАБРОВСКА ОБЛАСТ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГАБРОВО
№ 110-4/21.12.23 г.

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

НА ГОСПОДИН ИВЕЛИН СТОЯНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГАБРОВО,
ПРОВЕДЕНО НА 29.11.2023 г.

ВЪПРОС: На какъв етап е процедурата по налагане на неустойка за отказ от сключване на договор по обществената поръчка за сепариране на битови отпадъци за общините Габрово и Трявна

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,

Относно Вашия Въпрос Ви предоставяме следната информация:

Община Габрово през последните години предприе мерки за подобряване процесите по възлагане на обществените поръчки, като част от тези мерки е и реакцията ни по отношение на участници в обществените поръчки, които поради една или друга причина отказват да сключат договор след като вече са спечелили и определени за изпълнител с влязло в сила решение. Дълги години, след отмяната на депозита за участие, Възложителите в това число и Община Габрово останаха без ответна реакция на подобно поведение, въпреки предвиденото в Закона за обществените поръчки изискване за валидност на офертите и техния обвързващ срок.

Община Габрово е първият възложител, който предприема ефективни мерки срещу некоректно поведение от страна на Участници в процеса по обществени поръчки, като заложихме в документацията по обществените поръчки следното специфично условие: При несклучване на договор на основание чл. 112, ал. 2 от ЗОП с класиран на първо или на второ място участник, участникът дължи обезщетение за недобросъвестно водене на преговори и сключване на договор съгласно чл. 12 във вр. с чл. 13 от ЗЗД, в размер на 1 % от прогнозната стойност на договора без ДДС“

Така записаното условие е разписано както в указанията, така и изрично в образа на Предложението за изпълнение, където възложителя е посочил, а участниците съответно декларират, че „Приемаме условието на Възложителя, при не сключване на договор на основание чл. 112, ал. 2 от ЗОП с класиран на първо или на второ място участник, участникът дължи обезщетение за недобросъвестно водене на преговори и сключване на договор съгласно чл. 12 във вр. с чл. 13 от ЗЗД, в размер на 1 % от прогнозната стойност на договора без ДДС. Отговорността по предходното изречение не лишава Възложителя от възможността да търси отговорност за реално претърпени вреди от отказа за сключване на договор.“



Изискването е в резултат на анализ на предходно действаща нормативна уредба, както и мотивите за нейното изменение, юридически и логически анализ на поведението на участниците, което дава в достатъчна степен увереност в законосъобразността на заложеното изискване. До момента Община Габрово е прибягвала 3 пъти до прилагането и търсенето на тази отговорност, за значително по-малки суми, две от които са заплатени доброволно и без възражение. Третата също е платена доброволно, но след образуване на съдебно дело, но преди неговото разглеждане от съда, в резултат на споразумение между страните за заплащане на дължимата сума заедно със съдебните разноски, без да се търсят лихви. Настоящият случай, нормално на база липсата на съдебна практика и опит, както и поради значителната сума на претенцията ни е в съдебна фаза.

По конкретната обществена поръчка, за която питате, Община Габрово след сключване на договор с втория класиран участник, изпрати покана за доброволно заплащане на дължимото обезщетение заложено в документацията с указан срок. След изтичане на срока и проведен разговор – винаги търсим доброволно уреждане на отношенията, е подадена искова молба в Окръжен съд – Габрово. Делото е образувано като търговско дело, като се претендира без договорна отговорност. След двустранната размяна на книгата, съдът препраща делото по компетентност в Окръжен съд – Пловдив. От мотивите за това може да се извлече извода, че окръжният съдия приема, че е налице договорка между страните макар и не във формата на договор.

Към настоящия момент Окръжен съд – Пловдив е образувал делото, приел е, че е приключила фазата по размяна на книгата и е насрочено открито заседание за 13 януари 2023 година.

Резултатът от изхода на спора не е ясен, въпреки високата степен на увереност в нашата правота – единствено съдът е този, който ще реши спора. Като намираме, че при положително за нас решение това ще е прокарване на една добра практика срещу некоректни участници в процесите по обществени поръчки. При негативен резултат ще се търсят други методи и способности в тази посока, съобразно мотивите и изложеното в съдебното решение.

ТАНЯ ХРИСТОВА

Кмет на Община Габрово